



Nyhedsbrev nr. 52 - november 2009

## Er du dansker i Sverige?

Hvis du er blevet nødt til at flytte til Sverige med din udenlandske ægtefælle på grund af den danske udlændingepolitik, er du lige den jeg søger!

Mit navn er Anne Zacho Møller og jeg er pt. på orlov fra formandsposten i ÆGTESKAB UDEN GRÆNSER. I forbindelse med mit studie i International Migration ved Malmös universitet, arbejder jeg på en undersøgelse af danskere i Sverige. Undersøgelsen handler om hvad der sker med ens følelsesmæssige tilknytning til Danmark, når man oplever at blive afvist af sit land på grund af sit valg af ægtefælle.

Det eneste du skal gøre for at deltage i undersøgelsen er at udfylde spørgeskemaet, som findes i vedhæftning. Derefter skal du sende det til mig på [anne@aegteskabudengraenser.dk](mailto:anne@aegteskabudengraenser.dk)  
Hvis du modtager Nyhedsbrevet med posten, kan du i stedet finde undersøgelsen på vores hjemmeside [www.aegteskabudengraenser.dk](http://www.aegteskabudengraenser.dk)

Jeg håber meget på at høre fra dig. Jo flere besvarelser, jo bedre undersøgelse. Området er meget lidt studeret, og undersøgelser af denne art vil kunne bidrage til kaste lys over din og andres situation. Det tager ikke lang tid at udfylde spørgeskemaet - men det gør en forskel.

Jeg takker på forhånd.

Mange hilsner,  
Anne Zacho Møller

Konstitueret Formand: Anne Marie Voldborg  
Kasserer: Sidse Hansen Ünal  
Nyhedsbrev: Anne Marie Voldborg, Ansvarh.  
redaktør, Skovskellet 1, 2840 Holte

### Mails:

[raadgivning@aegteskabudengraenser.dk](mailto:raadgivning@aegteskabudengraenser.dk)  
[medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk](mailto:medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk)  
[nyhedsbrev@aegteskabudengraenser.dk](mailto:nyhedsbrev@aegteskabudengraenser.dk)

Øvrig kontakt til Ægteskab uden Grænser:  
[info@aegteskabudengraenser.dk](mailto:info@aegteskabudengraenser.dk)

### Indholdsfortegnelse:

Spørgeskema	side 1
Nyheder fra medlemmerne	
Sprogkursus kurmanji	side 2
Turistvisum	side 2
Indvandringsprøven	side 3
Pension	side 4
Nyheder fra bestyrelsen	
Visumkodeksen - høring	side 5
Mail til S kredsformænd	side 5
Åbent hus 3. oktober	side 7
Metock dommen ?	side 8
Har du SU-skat til gode ?	side 9
Høring om indvandringsprøven	side 9
SFI's rapport om udlændingeloven	side 13
Lidt af hvert	side 14

## NYHEDER FRA MEDLEMMERNE

### **Kurmanji sprogkursus** af Sidsel Bruun

Hvis du er interesseret i at lære at tale kurdisk er vi et lille aftenhold der mødes hver tirsdag kl. 17.00 på Vesterbro i København og får et par timers undervisning. Den dialekt vi undervises i er kurmanji, og det er den mest udbredte dialekt i Tyrkiet. Man vil dog hurtigt kunne forstå og tilegne sig andre dialekter. Skriv gerne en mail hvis du har lyst til at være med!  
Jeg kan kontaktes på [sidsebruun@hotmail.com](mailto:sidsebruun@hotmail.com).

### **Turistvisum** af Claus Christensen

Når det er lykkedes på den ene eller anden måde at få lov til at bo i Danmark med sin ægtefælle så er alle anstrengelser, bekymringer, søvnløse timer endelig forbi!

NÆ NÆ så tror du skam forkert, du skal jo huske det er Danmark for hvis din familie er 3. rangs borgere - (ups) jeg mener 3. lands borgere - og der kommer en dag hvor man gerne vil have sin familie på besøg , ja så starter hele balladen igen!

Time lange rejser til en Dansk ambassade hvor de med lidt held kan komme til at indgive en ansøgning til at besøge deres datter, søn, bror, søster, børnebørn mv, og de skal selvfølgelig betale hvad der for de fleste 3. rangs borgere er mange penge til rejse, visa, sygesikring, oversættelse af diverse dokumenter, osv, og det selv om man ikke får visa.

Nå men til dem der så er HELDIGE, udsteder ambassaden selv visa i løbet af nogle uger. Hvis visa ansøgeren er uheldig og ambassade-medarbejderen ikke kan lide ansøgerens hår farve, ja så sender de sagen til udlændingesservice i Danmark.

Og hvad er udlændingesservice så! Jo, det er et statsorgan der har til opgave at gøre det så surt som muligt for de udlændinge der har været så letsindige at bosætte sig i Danmark.

Nå tilbage på sporet! så lander ansøgningen (efter nogen tid) på organets kontor og (efter nogen tid) får sagsbehandler øje på sagsmappen og konkluderer træt at det er visum ansøgning FRA EN 3 RANGS borger der vil besøge en af sine kære her i vort Land. Hmmm tænker sagsbehandleren ! det her ser mistænkeligt ud..... hvad siger reglerne ? HA de kommer fra et immigrationsland (en lang liste) ... De vil slet ikke have visa for at besøge deres kære..... næ nej det er et trick for at komme til vores VIDUNDERLIGE land, og når de først er her, så rejser de ikke hjem igen.

Men nu er sagsbehandleren jo ikke sådan at løbe om hjørner med, for det er jo Pia og de andre politikere der bestemmer , det har de sat en stopper for. Sagsbehandleren skriver et brev til referencen om at et visa til deres familie er betinget af en økonomisk sikkerhedsstillelse på kr 56.512 pr person.

Uha da da denne gang havde de kloge politikere forregnet sig. 3 dage efter havde referencen stillet den ønskede sikkerhed for selvfølgelig skulle familien på besøg i det vidunderlige Danmark. Ja Ja sagde sagsbehandleren, så kan jeg jo meddele Ambassaden at de godt må udstede visa, og ja så kunne visa ansøgeren så endelig atter en gang rejse i timevis for endelig at hente sit visa, så turen til det forjættede land kunne starte.

Endelig kunne familien samles om middagsbordet, men alligevel blev det ikke en rigtig lykkelig afslutning, for på den anden side af deres gade bor der også en 3. rangs borger med sin danske ægtefælle og de har ikke de samme økonomiske muligheder, så de fik ikke deres familie at se denne sommer.

Så kære politikere forklar venligst

Hvad siger man til 6 årige der spørger hvorfor kommer morfar mormor onkel tante osv aldrig og besøger os ?

Hvad siger man til sin 3 rangs ægtefælle som har fast indkomst, fast ejendom, betaler fuld skat og aldrig

kunne drømme om at snyde nogen når de spørger HVORFOR er I sådan i Danmark?

Ja det eneste jeg kan sige til dem er at... Der var engang for længe længe siden et godt lille land med plads til næsten alle, som hed Danmark, men som sagt det er længe længe længe siden

Men det mest sørgelige er, at når man over det ganske land taler med de indfødte og forklarer dem hvordan det er, ja så har de alle sagt DET KAN DA IKKE PASSE

På udlændingeservices brugerforum 10.11.09 fortalte Henrik Grunnet at EUs-visumkodeks vil blive indført i 2010. Ventetiden på et visum vil blive meget kortere men husk at give alle nødvendige informationer - udlændingeservice vil ikke have tid til at bede om supplerende information. Derfor forudser de at der kommer flere afslag på visumansøgning. Det nuværende "Notat om visumpraksis" kan læses på: [http://www.nyidanmark.dk/da-dk/Search.htm?keywords=om visumpraksis gældende fra den 1. april 2009&language=da-DK](http://www.nyidanmark.dk/da-dk/Search.htm?keywords=om+visumpraksis+gældende+fra+den+1.+april+2009&language=da-DK) (Red.)

### Indvandringsprøven ?? !!! af Georg Strøm

Min kone er fra Filippinerne. Da hun skulle til Danmark for tolv år siden, savnede vi noget materiale, så hun kunne lære lidt om Danmark på forhånd. Noget i retning af de Velkommen til... bøger som kommunerne uddelte dengang. Det er noget af en omvæltning at skulle leve i et fremmed land, og vi måtte mere eller mindre fægte os igennem.

Jeg foreslog, at man lavede et seminar for danske ægtefæller, så de kunne være forberedt på at hjælpe deres partner. Siden skrev jeg en bog om min kones oplevelser, og jeg har hørt at den bliver brugt som håndbog. Hjælp til selvhjælp i den bedste danske tradition.

Nu skal Folketinget behandle et forslag, som gør at udenlandske ægtefæller kan få et kursus i meget enkelt dansk og lære lidt om Danmark, før de kommer her. Kurset bliver endda på atten forskellige sprog. Umiddelbart lyder det lige som hvad der er brug for. Der er bare nogle problemer.

Man vil indføre en prøve, hvor den udenlandske ægtefælle skal demonstrere at han eller hun kan føre en almindelig samtale med en computer. Der er ingen forklaring på, hvorfor det ikke kan ske med et levende menneske, når prøven skal foregå i Danmark og i øvrigt ikke kan bedømmes automatisk.

Prøven er et krav for at ægteparret overhovedet kan leve sammen i Danmark, og bemærkningerne til forslaget tyder på at den bliver et administrativt mareridt. Indlæringen bliver for at bestå prøven og ikke af lyst, og det bliver svært for den enkelte at fokusere på det som han eller hun har brug for. En amerikansk professor og en thailandsk kvinde med en kort skolegang har nu en gang forskellige behov.

Konceptet er inspireret fra Holland, hvor de udenlandske ægtefæller blandt andet skulle se en film med to bøsser som kyssede hinanden, så ægtefællerne kunne lære om det hollandske samfunds værdier. I Danmark skal de lære om demokratiske principper, hvad der kan virke lidt overflødig, da de fleste kommer fra lande med et demokratisk styre, og da de skal gennem et helt integrationsforløb, før de kan søge om dansk statsborgerskab.

Desuden skal ægtefællerne lære om kønnes ligestilling, personlig integritet, tros- og ytringsfrihed og andre abstrakte begreber. Derefter skal de bestå en eksamen på dansk i disse begreber, selv om de ifølge kommentarerne til forslaget ikke har lært nok dansk til at kunne snakke om dem.

Den kyniske forklaring er, at Dansk Folkeparti skulle have noget til gengæld for, at de stemte for en finanslov som ramte deres kernevælgere. Også selvom kravet om en prøve og de administrative forviklinger vender den tunge ende nedad og især rammer indfødte danskere.

Tallene tyder på at langt de fleste ægtefæller som i dag får familiesammenføring, er gift med indfødte danskere. Mange indvandrere har et netværk i hjemlandet som kan støtte en ægtefælle som skal klare prøven, indfødte danskere med en lang uddannelse kan hjælpe deres ægtefælle gennem prøven, mens taberne bliver håndværkeren eller kontorassistenten som tilfældigt har mødt sit livs kærlighed i udlandet.

## **Pension af Helmut Paetzold**

Jeg har opgivet håbet om at få oprejsning! men skriver alligevel i håb om, at der måske kan gøres noget, for at retfærdiggøre en meget nedværdigende situation. I det mindste kan jeg gøre opmærksom på problemet.

Jeg er Australsk statsborger 58 år, gift med en Dansker i næsten 30 år, vi boede i Danmark nogle år før vi emigrerede til Australien hvor vi boede i 15 år, vi er så vendt tilbage til Danmark i 1998, vi ønskede at slå os ned i det vestjyske, hvor min kone kommer fra.

Uheldigvis bliver jeg syg og får tilkendt højeste førtidspension i 2001, jeg får 10/40 af en fuld Dansk pension, resten skulle man så tro skulle komme fra Australien. MEN sådan er virkeligheden ikke!!!

Der findes en overenskomst om social sikring mellem Danmark & Australien (1999) som Mogens Lykketoft i sin tid underskrev. den lyder så fair f.eks. hvert land skal betale deres fair share m.m. I henhold til overenskomsten, er det kommunen/sikrings styrelsen/centrelink (Australsk pensions myndighed) der skal ordne denne sag. Desværre er der ingen der har taget hånd om min situation, jeg er blevet sendt fra Herodes til Pilatus og er ingen vejne kommet!

Her kommer det fuldstændige vanvittige: Efter Australsk national lovgivning må vores fælles årlige brutto indtægt ikke overstige 36.000,00 AUD, 162.000,00 DKK for at jeg kan være berettiget til en pension fra Australien.(Hvis jeg fik pension fra Australien, ville jeg dog kun nå op på at få en ½ Dansk pension), men det er trods alt bedre end den 1/4 som jeg får nu.

Min kone er rengørings assistent tjener 245.000,00 DKK brutto, jeg får pt. 34.644,00 DKK brutto. Hvis der regnes lidt på det, har vi ikke meget at gøre med, det værste af det hele er, at min kone også bliver fanget den dag hun skal pensioneres, hun har jo ikke råd til at spare op til sin egen pensions tilværelse p.g.a. at hun skal forsørge os begge, hun kommer uheldigvis også på en brøkpension, da hun jo mangler de 15 år vi var bosiddende i Australien.

Jeg ved nu efter lang tids kamp om at få oprejsning, at der skal en lovændring til. Socialministeriet indrømmer blankt, at der ikke er taget højde for vores situation i denne overenskomst. Jf. JydskeVestkysten lørdag 16. Juni 2007 Erhvervssiden.

Desværre er det kun blevet ved forståelsen for vores situation, men ingen har villet tage ansvaret og retfærdiggøre overenskomsten så den virker begge veje, og ikke som nu hvor dansk pension kan blive udbetalt til Australske/Danske pensionister bosiddende i Australien.

### **HUSK ALTID AT MEDDELE ÆNDRINGER I MAIL OG POSTADRESSE!**

*Modtager du nyhedsbrevet med posten, er det tegn på at vi ikke har din email-adresse. Har du en email, vil vi gerne bede dig om at sende adressen til [medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk](mailto:medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk).*

*Det sparer foreningen for en mange udgifter.*



## NYHEDER FRA BESTYRELSEN

**Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Gennemførelse af forordning om en fælleskodeks for visa (visumkodeksen), bemyndigelse til at fastsætte regler om studieaktivitet m.v).**  
se: <https://www.borger.dk/Lovgivning/Hoeringsportalen/Sider/Fakta.aspx?hpid=2146000750> af Lars Kyhnau.  
Det her er en super god nyhed for vores medlemmer. Der er tale om en præcisering af Schengenvisum-reglerne, som regeringen anbefaler, at Danmark indarbejder i vores lovgivning, selvom vi for så vidt ikke er forpligtede til det. Og præciseringen sætter blandt andet et absolut loft over sagsbehandlingstiden på 60 dage samt indfører en pligt til at begrunde afslag.

I udkastet til lov om ændring af udlændingeloven står der således følgende:

*Visumkodeksen indfører en øvre grænse for sagsbehandlingstider i forbindelse med visumansøgninger, således at en ansøgning om visum normalt skal behandles inden 15 dage regnet fra indgivelsen. I særlige tilfælde kan denne periode forlænges til 30 dage eller højst 60 dage.*



ÆGTESKAB UDEN GRÆNSER har skrevet til de socialdemokratiske kredsformænd for at orientere dem om at det kun er de ressourcestærke borgere der kan få opholdstilladelse til deres udenlandske ægtefælle. Planen er også at sende disse oplysninger til kredsformændene fra de andre politiske partier. Herunder teksten:

Vi skriver til dem i håb om at socialdemokraterne vil genoverveje deres stilling til udlændingeloven.

Det er temmelig underligt, at borgere fra de andre EU-lande har flere rettigheder i Danmark end danskerne selv. Er det virkelig Socialdemokraternes politik, at danskere skal udsættes for den form for diskrimination i vores eget land ?

Udover de meget kendte urimelige restriktioner såsom 24årsreglen, boligkravet og tilknytningskravet findes en del økonomiske krav som også sætter en stopper for eget valg af ægtefælle., vel at mærke hvis man ønsker at bo Danmark.

En af disse restriktioner er den økonomiske sikkerhedsstillelse, som bliver krævet ved ægtefællesammenføring og som er et stort problem for mange almindelige mennesker.

Den økonomiske sikkerhedsstillelse begrundes med, at der skal være dækning for kommunernes eventuelle udgifter. Men et dansk-udenlandsk ægtepar betaler lige så meget i skat som alle andre. Hvorfor skal de ikke have de samme rettigheder ? Rettigheder og pligter bør da følges ad. Så hvis en dansker med udenlandsk ægtefælle bliver syg eller uforskyldt arbejdsløs, burde parret have den samme ret til hjælp som alle andre. Ligesom det gælder for EU-borgere i Danmark.

Selvfølgelig skal et ægtepar kunne forsørge sig selv. Det siger sig selv. Men at kræve en økonomisk sikkerhed på 60.011 kroner er asocialt. De med formue kan få ægtefællesammenføring i Danmark. De andre bliver tvunget til at emigrere.

Vi har i år talt med Danske Bank. De giver ingen banklån uden helt stensikre garantier. Da lånet er uopsigeligt i 7 år, kan personer med en super god løn i dag, måske blive arbejdsløs inden de 7 år er gået og banken vil ikke løbe nogen risiko.

Sparbank skrev at finanskrisen ikke betyder noget i sig selv, men den kan have en indirekte indflydelse i forhold til udstedelse af bankgarantier. Forestil dig at familiens indtjening kommer fra job i en branche som er hårdt ramt, og at risikoen for arbejdsløshed derfor er stigende. Faldende ejendomspriser betyder at selv en sommerhusgrund måske ikke vil være værdifuld nok som garanti.

Sparbank vurderer tre ting når de låner penge ud:

- Tror de at kunden kan betale pengene tilbage
- Tror de kunden vil betale pengene tilbage
- Hvad er risikoen for at udefra kommende forhold kan påvirke de første to ting.

De 2 første gode købmandsregler er jo afhængig af punkt 3 - udefra kommende forhold. Og i en tid med økonomisk krise og stigende arbejdsløshed, så er risikoen for ikke at få sine lån tilbagebetalt jo meget højere.

Arbejdernes Landsbank har som "tommelfingerregel" sat, at rådighedsbeløbet til 2 voksne skal være kr. 9.500,00 om måneden. Er der børn, skal der tillægges kr. 2.000,00 for det første barn, og kr. 1.500,00 for de

følgende. Men - igen - der vil altid være tale om en individuel vurdering, hvorfor der kan opleves tilfælde hvor beløbet er mindre eller højere.

Et rådighedsbeløb på 9.500 kroner efter at de faste udgifter såsom skat, boligudgifter, vand, el, varme, telefon, forsikring, bidrag til fagforening, A-kasse og efterlønsbidrag mm. er betalt !!! Sidste år spurgte vi FOA hvor meget en social & sundhedshjælper eller en pædagogmedhjælper med 37 timer om ugen får. I gennemsnit tjente en social og sundhedshjælper 240.000 kroner om året. Heraf betalte de 90.000 kroner i skat. De beholdt 150.000 kroner om året eller 12.500 kroner om måneden. En pædagogmedhjælper tjente 222.000 kroner om året, betalte 80.400 i skat. Disponerede over 11.800 kroner om måneden.

En længere uddannet social- og sundhedsassistent med 37 timer havde en årsløn på cirka 260.000 kroner. Trak man skat fra, var nettoindkomsten cirka 165.000 kroner om året, dvs. 13.500 kr. om måneden. Dengang skulle man have 8.000 kroner til overs på månedslønnen for, at banken måske vil oprette en anfordringskonto på 58.207 kroner. Nu skal man have 9.500 kroner i rådighedsbeløb for et lån på 60.000 kroner - hvis banken opretter lånet.

Kan dette lade sig gøre ??? Kan boligudgifter (når du enten skal eje eller have en treårs lejekontrakt), vand, el, varme, telefon, forsikring, bidrag til fagforening, A-kasse holdes under 3.000 - 4.000 kroner om måneden? Kan en pædagog, en person der arbejder på kontor eller i salgs- og servicebranchen, i landbruget eller i et gartneri få et banklån ?

Det kan de lavtlønnede i hvert fald ikke ! Vi husker stadigvæk sidste års strejker og demonstrationer foran Christiansborg for at få højere løn. Tænkte regeringen på, at mange af disse mennesker ikke ville kunne bo i Danmark, hvis de giftede sig med en tredjelands borger ?

Vil danskere, der har opholdt sig i udlandet, kunne "bestå" bankernes kreditvurdering ? Bankerne kræver dokumentation for indkomstforholdet. 3 måneders lønsedler og den seneste skattemæssige årsopgørelse samt eventuelt PBS udskrift, som viser udgifterne ..... eller ..... vil banken sowieso nægte ægtefællens opholdstilladelse.

Vil studerende eller pensionister kunne få et banklån ? Ville postbudet, skolelæreren, buschaufføren ?

Er det virkelig socialdemokraternes holdning, at det kun er de rige og højtuddannede, eller dem med rige forældre, der kan låne dem pengene, som må blive i Danmark, hvis de gifter sig med en tredjelands borger?

Og kvinder har 18 % lavere løn end mænd.

Forleden hørte vi fra en, som kalder sig en helt almindelig dansker. Han er 25 år. Er lige blevet gift med en dejlig pige fra et tredje land. De har en lille baby på 3 måneder. Hun søgte ægtefællesammenføring og havde fået et positivt svar tilbage fra udlændingesservice. Det eneste de manglende var at stille bankgarantien på 60.000 kroner.

Han gik til sin bank. De ville ikke låne ham pengene. Han prøvede flere banker, med samme resultat. Han indså, at det ville ende med at hans kone ville blive smidt ud af Danmark, og at hans datter ville miste sin mor og spurgte: Hvad kan jeg gøre ?

Vi ved ikke, hvad socialdemokraterne ville have svaret, men Ægteskab uden Grænser fortalte ham om enkelte muligheder for dispensation for bankgarantien. Vi spurgte om han havde et barn fra et tidligere forhold, som bor i Danmark ? Vi spurgte ham om han havde et job som står på positivlisten. Listen kan læses på: <http://www.nyidanmark.dk/da-dk/ophold/arbejde/positivlisten/positivlisten.htm> .

Vi spurgte, om han havde en sygdom, som ikke kunne behandles i hans partners hjemland. Eller han kunne måske i en tid emigrere til et andet EU-land og på denne måde få de samme rettigheder som EU-borgere. Det kunne han ikke. Han var heldigvis ikke syg. Han havde ikke et barn fra et tidligere forhold, og hans job stod ikke på positivlisten. Han kunne ikke tillade sig at tabe sit job og flytte til et andet EU-land, fordi han havde et ansvar. Han havde kone og barn at sørge for. Han troede, at det ville have været en glædens tid, men nu måtte hans kone forlade ham. Hvornår ville hun kunne få opholdstilladelsen ? Ville barnet tage med moren ? Eller blive hos ham ? Hvornår vil han se dem igen ? Depressionen bredte sig i hans hjerte. Livet stod stille. Savnet var umenneskeligt. I Danmark havde han sit arbejde, sin indkomst, som de alle tre kunne leve af. Ville han overhovedet kunne få et job, hvis han flyttede til sin kones land ? Hvad ville de så leve af ?

Det er regeringens udlændingepolitik. Den nuværende integrationsminister sagde i 1997 til repræsentanter for Ægteskab uden Grænser: "I må gerne gifte jer, men hvem siger at I skal bo her!"

Har socialdemokraterne tænkt på, at hvis alverdens lande havde den samme udlændingelov som Danmark, så ville loven ikke virke. Det er kun fordi de andre lande accepterer de unge eller mindrebemidlede transnationale par – fordi de ikke skiller familier ad.

Det kan Socialdemokraterne gøre bedre. Hos jer er familielivet og menneskerettighederne grundlæggende værdier.

Allerede i 2004 skrev den daværende menneskerettighedskommissær ALVARO GIL-ROBLES i hans rapport om Danmark: "I was also informed of cases where the application of the law resulted in differentiated treatment depending on the economic situation of the persons concerned, which again raises serious concerns in terms of equality before the law and, in particular, regarding the respect for Article 14 of the Convention, which prohibits discrimination on grounds such as property. For instance, any person who has received assistance under the Act on an Active Social Policy or the Integration Act during the past year is, as a main rule, excluded from the possibility of bringing his or her spouse to the country. The requirement of a bank guarantee of 50.000 DKK - which is only released after seven years and insofar as it has not been used for possible social assistance for the couple - can be very difficult to obtain for persons with low incomes and few possessions. Moreover, the requirements are re-assessed every two years, and if the person residing in Denmark has in the meantime become unemployed or had to move to a smaller apartment, the residence permit of his or her spouse can be discontinued. Being under a constant threat of separation from one's spouse or having to move abroad in order to continue family life, inevitably creates a significant strain and anxiety for the persons concerned. Such restrictive criteria risk conspiring against the efforts to encourage greater integration."

Og Menneskerettighedskommissærens anbefalinger var:

"Reconsider some of the provisions of the 2002 Aliens Act relating to family reunion, in particular such economic conditions as the 50,000 DKK deposit and permanent employment for the granting and retention of residence permits for spouses, as may violate equality before the law; the minimum age requirement of 24 years for both spouses for family reunion and the 28 year citizenship requirement for the exemption from the condition of both spouses aggregate ties to Denmark; the maximum age limit of 14 for the family reunion of children, in favour of a limit of 17, in accordance with the principles of the UN Convention on the Rights of the Child"

Dette sidste punkt skrider imod børnekonventionen, som Danmark også har underskrevet.

Menneskerettighederne er grundlaget for vor demokrati. De skal forsvares.

Artikel 2 i FN's menneskerettighederne siger: "Enhver har krav på alle de rettigheder og friheder, som nævnes i denne erklæring, uden forskelsbehandling af nogen art, f.eks. på grund af race, farve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social oprindelse, **formueforhold**, fødsel eller anden samfundsmæssig stilling."

Vi håber på at de vil bruge deres indflydelse indenfor partiet for at få ændret den nuværende udlændingelov.

Alle borgere bør selv kunne vælge deres ægtefælle uden at blive henvist til et andet land.

På forhånd tak og med venlig hilsen,

Teksten var ledsaget af denne plakat i A4 format.



### Den 3. oktober holdt Ægteskab uden Grænser åbent hus i København,

hvor vi ville høre jeres mening om hvad foreningen kan gøre for at få ændret den nuværende udlændingelov. Der var mange som mødte op – men efter en kort præsentation – blev vi klar over at de allerfleste var kommet for at få rådgivning. Anne, Sarah og Anne besvarede spørgsmål. Mødets emne var ændret til rådgivning om ægtefællesammenførings problemer. Flere små grupper drøftede deres problemer. Nyttigt og hyggeligt.

MEN jeg vil sige undskyld til jer som var kommet for at give os ideer og for at tale om hvordan Ægteskab uden Grænser kan få indflydelse. Er I brændt inde med nogle ideer, kan I altid skrive til [info@aegteskabudengraenser.dk](mailto:info@aegteskabudengraenser.dk) . I forvejen har bestyrelsen samlet en lang liste ideer, som vil blive drøftet ved næste bestyrelsesmøde.

### Kontingent.

På opfordring af sidste års generalforsamling og for at lette registreringen af kontingent- indbetalingerne er Ægteskab uden Grænser overgået til PBS - betalingsservice. Det har været et stort arbejde at indtaste alle medlemmerne. Derfor vil vi gerne opfordrer medlemmerne til at betale med PBS og til at melde deres adresseændringer til [medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk](mailto:medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk) . Vi har på fornemmelsen at vores medlemmer har rekorden i flytning ! Måske er det jo en direkte konsekvens af udlændingeloven.

### Hvad er METOCK-DOMMEN og hvad betyder Metock-dommen i medierne og politikers dagligtale ? af Anne Marie Voldborg

Integrationsministeriet skrev på [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk): Et år efter Metock dommen.

"De tal, som nu foreligger, og som snarest vil blive offentliggjort på ministeriets hjemmeside viser, at der stadig kun pr. måned er omkring i alt halvtreds ansøgninger om familiesammenføring efter den ret, som Metock-dommen skabte. I øjeblikket viser sagsbehandlingen, at lidt under halvdelen får afslag på familiesammenføring".

Metock dommen handlede om en irsk domstol der havde bedt EF-domstolen om at fortolke gældende EU-ret i forhold til Metock- og andre sager der lignede hinanden.

Blaise Baheten Metock er en Camerounsk statsborger der søgte politisk asyl i Irland i 2006. Han fik afslag den 28. februar 2007.

Hanette Eugenie Ngo Ikeng, født og tidligere statsborger i Cameroun fik, britisk nationalitet. Hun har boet og arbejdet i Irland siden slutningen af 2006.

De to mødte hinanden i Cameroun i 1994 og har siden haft et fast forhold. De har to børn og indgik ægteskab i Irland i 2006. Hvorefter Blaise ansøgte om opholdstilladelse som ægtefælle til en unionsborger, som arbejder i Irland. Han fik afslag fordi han ikke opfyldte betingelsen om forudgående lovligt ophold i en anden medlemsstat.

Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng og deres to børn påklagede denne afgørelse og de fik medhold fra EU-domstolen.

Jeg spurgte Udlændingesservice om der virkelig var 50 sager om måneden hvor EU-borgerens tredjeland-ægtefælle ikke havde forudgående lovligt ophold i en anden medlemsstat ?

**Udlændingesservice svarede:** "Det antal ansøgninger, der henvises til i pressemeddelelsen af 9. august 2009 er det antal ansøgninger om familiesammenføring efter EU-reglerne, der indgives pr. måned efter den praksis, der blev udmøntet efter Metock-dommen, og som i øvrigt er anført på [www.nyidanmark.dk](http://www.nyidanmark.dk).

Anvendelsesrådet blev bl.a. udvidet til også at omfatte danske statsborgere, der havde været studerende eller selvforsørgende i et andet EU-land.

**Der er således ikke kun tale om ansøgninger, hvor EU-borgerens tredjeland-ægtefælle ikke havde haft forudgående lovligt ophold i en anden medlemsstat."**

Lars Kyhnau skrev herom:

Helt generelt er det et stort problem, at medierne fremstiller det som om, EF-domstolen pludselig indførte retten til fri bevægelighed med sin kendelse i Metocksagen sidste sommer.

F.eks. skrev Mikael Børsting 10/9 2009 nogle artikler i Politiken, der viderebragte den misforståelse, at det kun var p.g.a. Metockdommen, at danskeren Philip Balmer havde kunnet tage sin unge thailandske kone med tilbage til Danmark efter at have boet og arbejdet 13 uger i Tyskland. Men sådan er det jo ikke, for den ret har vi haft lige siden 1992, hvor EF-domstolen afsagde sin kendelse i Singhsagen.

Philip Balmer havde endda boet i Tyskland som arbejdstager, og ville derfor også have kunnet tage sin kone med til Danmark efter EU-reglerne i perioden fra december 2004 til oktober 2008, hvor Danmark ellers p.g.a. en restriktiv tolkning af Singhdommen kun gav denne rettighed til danskere, der havde boet i andre EU-lande som arbejdstagere eller selvstændige erhvervsdrivende, men ikke som studerende eller selvforsørgende.

Jeg gjorde Mikael Børsting opmærksom på misforståelsen ved at sende ham en email, men han reagerede desværre ikke på min henvendelse.

Bemærk i øvrigt, at der i den senere tid er blevet offentliggjort en betragtelig mængde af afgørelser om ægtefællesammenføring efter EU-reglerne på Udlændingenservice hjemmeside, samt et nyt praksisnotat på området.

Af de mere interessante afgørelser kan nævnes en sag, hvor en dansker har fået sin ægtefælle med til Danmark efter at have boet 10 uger i Sverige og levet af dagpenge fra en dansk A-kasse. Denne person blev af Udlændingenservice anset for at være "person med tilstrækkelig midler". Som bekendt må man tage sine dagpenge med sig til et andet EU-land i 3 måneder.



### **Har du SU-skat tilgode ?** af Anne Zacho Møller

Hvis du modtager SU fra Danmark, men er bosat i fx. Sverige eller Tyskland, skal du ikke betale skat af din SU i Danmark. Det har du formentlig gjort og derfor kan du have penge tilgode hos Skat.

Det, du skal gøre, er at skrive til Skat Øresund, Sluseholmen 8B, 2450 København SV og bede om en "genoptagelse" af dit skatteregnskab for det eller de pågældende år. Du skal vedlægge dokumentation fra dit studiested på, at du har været studerende dér i den pågældende periode. OBS: denne dokumentation skal angive datoer for hvornår du er startet og evt. sluttet. Det er ikke nok at der står fx. "forår 2008" eller "studieår 2009/2010". Derudover skal du, hvis du bor i Sverige, vedlægge et såkaldt "hemvistintyg" for hvert pågældende år. Hemvistintyg fås hos Skatteverket. Dette dokument beviser, at man har været skattepligtig i Sverige i den pågældende periode, hvis man ellers har haft indtægt. Et tilsvarende dokument må kunne skaffes i andre lande, men desværre er vi ikke bekendte med hvad de præcist hedder.

For at være helt sikker på hvor meget du får tilbage, bør du for en sikkerheds skyld tjekke med skattemyndigheden i det land du bor, at du ikke skal betale skat af SU'en dér. Hvis landet trækker skat af studiestøtte, skal du naturligvis oplyse skattemyndighederne om denne indkomst.

Hvis du er flyttet til udlandet for at læse gælder reglen ikke. Hvis du derimod læser i udlandet, og allerede boede der i forvejen, gælder reglen alligevel.



**Folketinget behandler for øjeblikket den nye indvandringsprøve** og de har sendt det nye lovforslag i høring. Lars Kyhnau sendte den 10. november på vegne af Ægteskab uden Grænser høringssvaret vedrørende lovforslag om ændring af udlændingeloven / indvandringsprøven til integrationsministeriet. Her kan I læse foreningens tekst:

Ægteskab uden Grænser udtaler følgende:

Det fremsatte lovforslag omhandler flere forskellige emner, men da det i hovedsagen er forslaget om ændringer af reglerne om indvandringsprøven, der berører vores medlemmer direkte, vil vi begrænse os til at kommentere denne del af lovforslaget.

Ægteskab Uden Grænser mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at indføre en prøve i det danske sprog, som skal bestås allerede inden ansøgeren kan få lov til at leve i Danmark med sin danske ægtefælle. Det danske sprog læres nu engang bedst i Danmark, hvor der er mulighed for at få kvalificeret undervisning, for at få hjælp af sin danske ægtefælle og for at anvende sproget i sin dagligdag.

Ifølge de seneste tal fra Udlændingenservice, som dækker de første 8 måneder af 2009, fordeler antallet af ægtefællesammenføringer sig som følger:

2074 (84%) er blevet familiesammenført med en dansk eller nordisk statsborger  
193 (8%) er blevet familiesammenført med en herboende flygtning  
214 (9%) er blevet familiesammenført med en herboende indvandrer

Flygtninge har retskrav på familiesammenføring af menneskeretslige grunde og vil derfor ikke blive omfattet af kravet om, at deres ægtefælle skal bestå indvandringsprøven. Ligesom de heller ikke er omfattet af nogle af alle de mange andre restriktioner og krav, som er blevet indført i forbindelse med familiesammenføring i Danmark.

Omkring 90% af de personer, som vil blive omfattet af kravet om at bestå en indvandringsprøve, er derfor udlændinge, der har giftet sig med en dansk eller nordisk statsborger. Og dermed også med en person, der må antages at kunne hjælpe sin udenlandske ægtefælle med at lære det danske sprog såvel som at opnå kendskab til danske værdier og det demokratiske system.

En del af de danske eller nordiske statsborgere er indvandrere eller flygtninge eller efterkommere af indvandrere eller flygtninge, som har opnået dansk statsborgerskab. Imidlertid tyder Integrationsministeriets tal for familiesammenføringer i 2008 på, at omkring to tredjedele af de udenlandske ægtefæller sammenføres med en person, der har dansk baggrund.

Desuden viser Integrationsministeriets rapport "Værdier og normer – blandt udlændinge og danskere" at der blandt indvandrere og flygtninge og efterkommere er en markant stor opbakning omkring demokratiet, religions- og ytringsfrihed, og at de generelt har normer og værdier, som også er udbredt blandt personer med dansk baggrund. Hvis Folketingets medlemmer i øvrigt accepterer, at mennesker i Danmark har lov til at have forskellige holdninger, er prøven i danske normer og værdier derfor unødvendig.

Skulle der være enkelte af de familiesammenførte ægtefæller, der ikke fuldt ud deler disse værdier, så kan man efter Ægteskab Uden Grænsers opfattelse i høj grad spørge sig selv, hvor realistisk det er at forestille sig, at man kan ændre menneskers holdninger til grundlæggende værdibaserede spørgsmål alene ved at forlange, at de skal op til en prøve. At lære at sige, at der er ytringsfrihed eller ligestilling i Danmark, er f.eks. ikke det samme som også at mene, at ytringsfrihed eller ligestilling er en god ting.

En stor del af det, der i lovforslaget fremstilles som særlige "danske" værdier, er desuden værdier, der deles af hovedparten af Verdens befolkning, også i ikke-vestlige eller mindre udviklede lande. Ægteskab Uden Grænser vil derfor opfordre til, at Folketingets medlemmer også tænker lidt over, hvilket indtryk det giver af Danmark og danskerne, hvis vi stiller krav om, at udlændinge, der har giftet sig med en dansker, skal op til "eksamen" i værdier, som vi dermed siger er særligt "danske", men som de fleste af dem i forvejen har et udmærket kendskab til og i de fleste tilfælde deler fuldt ud.

I lyset af alt det ovenstående er det for Ægteskab Uden Grænser uforståeligt, at et flertal i Folketinget mener, at der skulle være behov for at indføre en indvandringsprøve i Danmark, eller at dette på nogen som helst måde kan være hensigtsmæssigt. Og foreningen vil derfor opfordre til, at denne beslutning gøres om i stedet for at blive ført ud i livet.

Ægteskab Uden Grænser vil gerne benytte lejligheden til at gøre Folketingets medlemmer opmærksom på, at Danmark er medlem af EU, og at alle EU-/EØS-borgere som følge heraf har ret til at bosætte sig i Danmark og til at tage deres familiemedlemmer med sig, uden at der kan stilles krav om beståelse af en indvandringsprøve.

I de første 8 måneder af 2009 var der 13.586 personer, der valgte at bosætte sig i Danmark ved anvendelse af EU-/EØS-reglerne, og heraf var de 2.685 medfølgende familiemedlemmer. Alene antallet af medfølgende familiemedlemmer er altså omtrent lige så stort som antallet af ægtefællesammenførte via de danske regler.

Ægteskab Uden Grænser er ikke bekendt med, at det skulle give anledning til problemer, at de mange EU-/EØS-borgere, der hvert år flytter til Danmark med eller uden deres familie, kan gøre dette uden først at skulle bestå en indvandringsprøve.

I den forbindelse vil Ægteskab Uden Grænser også gerne gøre opmærksom på, at en dansker, som ønsker at bo i Danmark med sin udenlandske ægtefælle, i forvejen er dårligere stillet end tilflyttede EU-/EØS-borgere på en lang række punkter:

Der stilles krav til danskeren om at råde over egen bolig, som skal have en vis størrelse eller et vist antal værelser, og som ikke må være fremlejet.

Der stilles krav til danskeren om at stille bankgaranti på 60.011 kroner (2009-niveau) til dækning af bopælskommunens eventuelle udgifter til sociale ydelser til den udenlandske ægtefælle.

Der stilles krav til danskeren om ikke at have modtaget sociale ydelser i en periode på 12 måneder forud for tilladelsen til familiesammenføringen samt i en lignende periode forud for enhver senere ansøgning om forlængelse af opholdstilladelsen.

En danskers udenlandske ægtefælle er de første 7 år kun berettiget til den særlige lave sats for bistandshjælp, som kaldes for starthjælp. EU-/EØS-borgere, der flytter til Danmark, er derimod efter 3 måneder berettigede til at modtage sociale ydelser på lige fod med danskere, så længe den pågældende ud fra en konkret vurdering ikke udgør en urimelig byrde for det sociale system.

Den udenlandske ægtefælles børn fra et tidligere forhold må højst være 15 år, hvis parret ønsker at tage sig af disse børn i Danmark. EU-borgere, der flytter til Danmark, har ret til at medbringe børn på op til 21 år.

Der stilles krav til et dansk-udenlandsk par om, at de skal afvente resultatet af en i nogle tilfælde årelang sagsbehandling, før den udenlandske ægtefælle må begynde på sit nye liv i Danmark og f.eks. starte på et job. EU-/EØS-borgere og deres familiemedlemmer har derimod ret til at indrejse i Danmark og søge arbejde med det samme, hvorefter formaliteterne bringes i orden bagefter.

Der stilles krav til et dansk-udenlandsk par om, at de skal vente i op til cirka 4 måneder, alene for den udenlandske ægtefælle kan få et visum til Danmark, så denne f.eks. kan få et kendskab til Danmark, inden parret beslutter sig til, hvor de ønsker at bo. EU-/EØS-borgere har derimod krav på, at deres familiemedlemmer får udstedt et visum til Danmark gratis og i løbet af højst 4 uger.

Der stilles krav til et dansk-udenlandsk par om, at de skal have større samlet tilknytning til Danmark end til et andet land.

Der stilles krav til et dansk-udenlandsk par om, at de begge skal være fyldt 24 år, før de må leve sammen i Danmark.

Den omfattende negative forskelsbehandling af danskere, som gerne vil bo i Danmark med deres udenlandske ægtefælle eller partner, har allerede ført til, at 369 danskere i de første 8 måneder af 2009 valgte at hente deres ægtefælle eller et barn til Danmark via EU-/EØS-reglerne, efter at have boet i et andet EU-/EØS-land end Danmark.

Nogle af disse danskere har boet i andre EU-/EØS-lande af årsager, der ikke har noget at gøre med de restriktive danske regler for familiesammenføring. Men det er Ægteskab Uden Grænsers erfaring, at en stor del af vores medlemmer har valgt at flytte til andre EU-/EØS-lande i en periode alene med det formål senere at kunne flytte til Danmark og medbringe deres familie efter EU-/EØS-reglerne. Idet familiesammenføring efter de danske regler enten ville være helt umuligt eller stille familien langt dårligere i Danmark, end hvis de flyttede hertil efter EU-/EØS-reglerne.

De berørte familier påføres på den måde en masse helt unødvendigt besvær samt udgifter ved at flytte frem og tilbage over en landegrænse to gange, og myndighederne i vores nabolande påføres ligeledes unødvendige udgifter og besvær med at udstede opholdspapirer m.m. til personer, der alligevel forlader landet igen efter kort tid.

Ægteskab Uden Grænser frygter for, at indvandringsprøven, hvis den gennemføres, vil presse endnu flere danskere til at benytte EU-/EØS-reglerne til familiesammenføring i stedet for de nationale danske regler, med alt hvad dette medfører af unødvendige udgifter og besvær for alle parter.

Herudover har Ægteskab Uden Grænser svært ved at forstå, hvilket positivt formål det overhovedet kan tjene at stille danskere så meget ringere i Danmark end personer, der flytter hertil fra andre EU-/EØS-lande. Ægteskab Uden Grænser vil derfor opfordre til, at folketingsmedlemmerne genovervejer ikke bare indvandringsprøven men også alle de andre regler og procedurer, der stiller danskere med udenlandske ægtefæller ringere i Danmark end tilflyttende EU-/EØS-borgere.

Hvis et flertal af Folketingets medlemmer alligevel ønsker at gennemføre den planlagte indvandringsprøve, er der en række ting i det fremsatte lovforslag, som efter Ægteskab Uden Grænsers opfattelse er problematiske, og som derfor bør ændres eller præciseres:

Prøven bør afholdes med en menneskelig eksaminator og ikke ved "samtale" med en computer og en båndoptager. Prøven skal ifølge kommentarerne til loven svare til Level A1, der ifølge EU er defineret som:

"interact in a simple way, ask and answer simple questions about themselves, where they live, people they know, and things they have, initiate and respond to simple statements in areas of immediate need or on very familiar topics ...rather than relying purely on a rehearsed repertoire of (tourist) phrases."

En computerbaseret prøve stiller imidlertid væsentligt større krav end det niveau, som ifølge kommentarerne til loven skal være opfyldt. Det fremgår således, at Level A1 beskriver færdigheder i en mundtlig samtale. Men både skriftlige spørgsmål og besvarelse af mundtlige spørgsmål, som bliver afspillet af en computer, er væsentligt mere krævende end at gennemføre en mundtlig samtale. Situationen er uvant og ekstra stressende, og det er ikke muligt at reparere på en samtale ud fra den anden persons reaktioner, som det er når personen i en normal samtale skal opfylde kravene til Level A1.

Hvis prøven gennemføres på den måde, som der er lagt op til i lovforslaget, vil der i praksis blive tale om, at der kræves et væsentligt højere niveau i dansk end Level A1. Og dermed vil den praktiske udmøntning af loven komme til at ske i strid med kommentarerne til loven. Hertil kommer, at det kan være afgørende for prøvens resultat, om deltageren er vant til at interagere med en computer og anvende de almindelige interaktionsredskaber, hvorved man i strid med menneskerettighederne gør retten til at leve et normalt familieliv afhængig af, at en eller begge ægtefæller har et højere uddannelsesniveau.

Den del af prøven, som handler om kendskab til danske værdier og det demokratiske system, bør kunne tages på deltagerens eget sprog eller alternativt på et fremmedsprog, som deltageren i forvejen behersker. Kommentarerne til lovforslaget er inde på, at det er vanskeligt at besvare spørgsmål om danske værdier og det demokratiske system ud fra dansk på Level A1. Ægteskab Uden Grænser er helt enig i denne betragtning, idet spørgsmål om sådanne abstrakte værdier ligger langt udenfor det, der kræves til Level A1. Selv om det er muligt at stille spørgsmål med et sprog, som svarer til A1, vil det være umuligt at give udtømmende eller nuancerende svar. Hvis man vil stille spørgsmål om sådanne værdier, er det derfor nødvendigt, at personen kan svare på sit eget sprog eller på et fremmedsprog, som vedkommende allerede er vant til at udtrykke sig på.

Det bør præciseres i loven, at en udlænding, som er dumpet i prøven, har lov til at blive i Danmark i ét eller andet tidsrum, så vedkommende får en realistisk chance for at forsøge igen, uden at det berørte par skal kastes ud i et helt urimeligt forløb med gentagne visumansøgninger, rejser frem og tilbage mellem Danmark og den udenlandske ægtefælles hjemland etc.

At skulle rejse til Danmark for at aflægge prøven er et dyrt og tidskrævende projekt for ansøgerne. Derfor anmodes der om, at man fjerner deltagergebyret på 3000 DKK. Beløbet udgør en unødvendig og urimelig belastning for ansøger og reference, specielt hvis der er tale om unge på SU og andre med lav indkomst.

Ifølge kommentarerne kan man undlade at kræve prøven, hvis den udenlandske ægtefælle har erhvervet et tilstrækkeligt kendskab til dansk sprog og kultur. Det bør præciseres, at personer, som har gennemført et ophold som au pair i Danmark, studieophold, o.a. har erhvervet sådan et kendskab til dansk sprog og kultur, at prøven er overflødig.

Der bør på forhånd udformes en klageprocedure og procedure for håndtering af fejl, som sikrer, at ansøgere ikke bliver stillet dårligere på grund af eventuelle fejl i prøven eller problemer ved dens afholdelse.

Ifølge kommentarerne har indvandringsprøven ikke nogen administrative konsekvenser for borgerne. Det er imidlertid ikke korrekt. Der savnes en vurdering af de administrative konsekvenser og byrder for den danske ægtefælle og den udenlandske partner.

Der er brug for, at man har en dokumenteret procedure, som sikrer, at undervisningsmaterialerne er teknisk kompatible, specielt når de skal anvendes i udlandet, hvor det kan være vanskeligt at få løst problemer.

Herunder at eventuelle DVD-kurser kan leveres med korrekte regionskoder og ikke kræve særlige funktioner i afspilleren.

**Har I set SFI's nye rapport ( Det nationale Forskningscenter for velfærd ),** som er bestilt af integrationsministeriet. Det kan læses på [www.sfi.dk](http://www.sfi.dk). Du kan også høre Garbi Schmidt give en kortfattet sammenfatning.

SFI undersøgte betydningen af de gældende regler for ægteskabssammenføring (særligt 24årsreglen, tilknytningskravet og formodningsreglen om tvangsægteskab) på unge i alderen 15 til 30 år, som har oprindelse i Tyrkiet, Eksjugoslavien, Irak, Libanon, Pakistan, Somalia, Iran, Sri Lanka, Marokko og Afghanistan.

Desværre blev lovens konsekvens ikke undersøgt for danskere. Det havde ellers været interessant og der havde været et meget større statistisk materiale. Det er absolut nødvendigt at forbedre udlændingeloven. De 18 til 24årige, der gifter sig med en udlænding, bør ikke blive henvist til Sverige eller til Langtbortistan og de bør spares for at leve i et opslidende pendlerægteskab.

Rapporten gør op med en del påstande om betydningen af de ændrede ægtefællesammenføringsregler for pardannelsesmønstret blandt etniske minoriteter.

SFI bekræfter at disse unge gifter sig senere end før stramningerne trådte i kraft, men de gifter sig stadigvæk med personer fra deres hjemland.

For at undgå de danske ægtefællesammenføringsregler udvandrer de resursestærke unge, som er velintegrerede i det danske samfund, til Sverige. (Det kræver nemlig en vis økonomisk formåen at vælge denne løsning). Andre lever i et "pendlerægteskab", hvor den ene lever i Danmark og den anden i oprindelseslandet. Parret er kun sammen når den udenlandske part kan få turistvisum. Denne familiemæssige turbulens har store konsekvenser for parret og ikke mindst for børnene, når moren er nødt til at forlade landet. Det er hårdt.

Unge med etnisk baggrund - særligt pigerne - uddanner sig mere og mere og deres uddannelsesvalg ligner i større og større grad danskernes uddannelsesvalg. Dette er et udtryk for en generel assimilering, som var kendt inden 2002. De stramme ægtefællesammenføringsregler synes til gengæld ikke til at påvirke deres uddannelsesmønster. I så fald ville man se en særlig stor stigning i uddannelsesomfanget efter 2002.

Det samme gælder for de etniske minoriteters arbejdsmarkedstilknytning. Når der tages højde for den generelle beskæftigelsesudvikling er andelen, der er i beskæftigelse, ikke større efter stramningerne end før.

Tvangsægteskaber, som mediemæssigt er begrundelsen for stramningerne, er ifølge rapporten svære at afgrænse. Fagfolkene er uenige om der er flere, færre eller lige mange - men de peger på en del negative konsekvenser af loven for disse stakkels piger.

Det ser ud til at udlændingeloven ikke hjælper på tvangsægteskaber. Heldigvis har myndighederne benyttet sig af sociale foranstaltninger der hjælper.

## **SFI**

Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K, holder

**Tirsdag den 24. november kl. 15.30 – 18.00 et gåhjemmøde**

om konsekvenserne af 24årsreglen og tilknytningskravet for indvandrere fra

bl.a. Pakistan, Tyrkiet, Irak og Libanon.

Forskerne bag rapporten fortæller på mødet om resultaterne. Det bliver interessant at få den nyeste viden om ægtefællesammenføring i Danmark. Se mødets program og tilmelding på [www.sfi.dk](http://www.sfi.dk)

## LIDT AF HVERT

**"Indfør modersmåls-undervisning igen**, siger Danmarks Lærerforening og Dansk Industri i Nordjyske 3.10.09.

Kommunerne tilbyder pligt-skyldigt børn af tjekkere, rumænere og andre EU-borgere modersmåls-undervisning. Imens må børn, hvis forældre nedstammer fra andre lande, skyde en hvid pind efter modersmåls-undervisningen. Det er et problem, mener Danmarks Lærerforenings (DLF), som nu vil have gjort op med lovgivningen." .....

"Forskningen viser, at modersmålsundervisningen har en stor effekt i forhold til at lære det ny sprog, fordi børn skal have begreber på plads på deres modersmål, før de kan tillære sig begreberne på deres andetsprog".

"Den 1. august 2002 afskaffede VK-regeringen den obligatoriske modersmåls-undervisning. I dag er det meget få kommuner, der frivilligt tilbyder nydanske børn modersmålsundervisning. EU lovgivningen forpligter dog kommunerne til at tilbyde modersmålsundervisning til børn af forældre fra andre EU-lande. /ritzau/" læst på:

<http://www.nordjyske.dk/eavis/index.php?alias=DK-NJ&s=12794&p=381442>

**Sange fra Broen** (Nørrebro i København) er navnet på et nyt kapitel i den danske musik historie, der handler om at bygge bro mellem mennesker gennem musik og sang. Ideen er at skabe grobund for, at alle, uanset baggrund,

hudfarve, levevis eller trosretning. Alle kan mødes og opleve glæden ved det fællesskab der opstår, når man synger sammen. Sange fra Broen er 100 % uafhængigt af politiske og religiøse tilhørsforhold. (se [www.sangefrabroen.dk](http://www.sangefrabroen.dk))

**Næsten halvdelen af socialdemokraternes og SF's vælgere vil have partierne til at lave udlændingepolitik med de radikale.** (Politiken 150909)

Det viser en meningsmåling lavet for altinget.dk. Ifølge målingen støtter 48 procent af S-vælgerne, at en ny regering skal føre udlændingepolitik med Det Radikale Venstre og Enhedslisten, mens 22,2 procent helst ser et samarbejde med DF, og 16,7 procent vil danne udlændingepolitikken i samarbejde med V og K. I SF-lejren er det over 60 procent af vælgerne, der helst ser, at udlændingepolitikken bliver dannet i et samarbejde mod venstre.

Politiken har foretaget en rundspørge blandt de radikale lokalformænd. 42 af 103 formænd har svaret på rundspørgen. Af dem er 68 procent enige eller helt enige i, at de radikale kan leve med, at 24-års reglen og tilknytningskravet ikke afskaffes i en ny regering, hvis de radikale får andre indrømmelser på udlændingepolitikken. ([www.politiken.dk](http://www.politiken.dk) 130909)

## En fiskekniv !

Lars Lentz Sørensen kørte den 15. marts i år hjem efter en fisketur i Holland. Ved grænsen ville en tolder kontrollere bilen. Desværre havde han glemt en fiskekniv på 7,7 cm. Det var nok til at overtræde våbenloven. (Berlingske 090909)

Havde en udenlandsk ægtefælle glemt en fiskekniv i bilen ville han udover en bøde på 3.000 kroner, et fængselsophold, en plettet strafattest og - kunne skyde en hvid pind efter permanent opholdstilladelse i rigtig mange år. Det samme gælder i øvrigt for færdselsbøder.

## For 40 år siden kom

**kurderne** for at tage det arbejde som ikke kunne undværes og som danskerne ikke ville tage. I den anledning bringer Danmarks Radio en udsendelse 40 år i Danmark hvor indvandrerer Mahmut Erden, en ung kurder og Bent Østergaard - forfatter til bogen Indvandrerne i Danmarks historie - taler om deres indvandring til Danmark og deres integration. Udsendelsen på P1 Feature lørdag den 7. november kan høres på: <http://www.dr.dk/P1/Feature/Udsendelser/20091030112226.htm>

## Kommune valg !

Udlændinge, der har boet i Danmark i **3 år**, har ret til at stemme. Brug jeres stemme. Det påvirker ikke ægtefællesammenføringsreglerne, men det påvirker i høj grad vores liv lokalt !