



Landsforening for Dansk-udenlandske Ægtepar

Ægteskab uden Grænser

www.aegteskabudengraenser.dk

Formand: Ida Møller Nielsen
Næstformand: Jannik Sahlholdt

RÅDGIVNING: Ida Møller Nielsen, Jannik Sahlholdt, Philip Hollingbery, Christina Reves.

Telefonrådgivningen på **35 36 38 45**

DRC: mandag kl. 18 - 20

Åktenskap utan Gränser: tirsdage kl. 17-20

Ægteskab uden Grænser:

onsdage/fredage/søndage kl. 16-18 eller via mail:

radgivning@aegteskabudengraenser.dk

MEDLEMSSERVICE: Philip Hollingbery.
medlemsservice@aegteskabudengraenser.dk
eller telefon 35 36 38 45.

ARRANGEMENTER: Christina Reves, Tina Raff,
Anne Sophie Ribeiro
arrangementer@aegteskabudengraenser.dk

PRESSE: Ida Møller Nielsen – tlf 28702909,
Jannik Sahlholdt – tlf 26237312,
Erik Lemcke – tlf 35365111 & 61304427
presse@aegteskabudengraenser.dk

WEBMASTER: Jens Ilsø
webmaster@aegteskabudengraenser.dk

HJEMMESIDEN: Erik Lemcke
hjemmesiden@aegteskabudengraenser.dk

NYHEDSBREV: Anne-Marie Voldborg, Ansvarsh.
redaktør, Skovskellet 1, 2840 Holte
& Anne Sophie Ribeiro
nyhedsbrev@aegteskabudengraenser.dk

M E D L E M S M Ø D E R

Der bliver holdt medlemsmøde på
Kulturkaféen, Holmbladsgade 99, 2300
København S.

Søndag d. 29. august kl. 14-16

Søndag d. 26 september kl. 14-16

Søndag d. 31 oktober kl. 14-16.

Vi glæder os til hyggeligt samvær, udveksling af
erfaringer og rådgivning
til dem der skulle have brug for det.
Der vil ligesom sidst blive serveret kaffe, te og
kage.

Vel mødt

Tirsdag den 9. november: Fakkeltog på Krystalnatten i København.

Med krystalnatten mindes den forfærdelige nat
mellem den 9. og 10 november 1938 hvor den
tyske regering systematisk ødelagde alle jødiske
forretninger, religiøse og kulturelle institutioner i
Tyskland. Det var nazisterne i SA og SS, som
stod bag den statslige terror, men det så ud til
som om det var det tyske folks oprør mod
jøderne.

Ægteskab uden Grænser deltager i Fakkeltøget.
Mere information om tidspunktet og mødestedet
kommer i næste nyhedsbrev.

I anledning af Kronprinsen og Kronprinsessens bryllup havde Ægteskab uden Grænser sendt lykønskninger til brudeparret og udtrykt at det glædede Ægteskab uden Grænser hver gang en dansker får mulighed for selv at vælge ægtefælle og at ægteparret får myndighedernes tilladelse til at bo sammen i Danmark selvom ægtefællen er udlænding.

På vegne af brudeparret har Hofchef P. Thornit sendt følgende hilsen:



Amalienborg, juli 2004

Hans Kongelige Højhed Kronprinsen og Hendes Kongelige Højhed Kronprinsessen har bedt mig takke hjerteligt for den venlige lykønskning, som det glædede Kronprinsparret at modtage i anledning af brylluppet.


Hofchefen

Den kritiske rapport om Danmark fra Europarådets menneskerettighedskommissær.

Ægteskab uden Grænser har fået tilsendt den kritiske rapport om Danmark direkte fra Europarådets menneskerettighedskommissær og vi er overbevist om at de bidrag der er kommet fra ÆUGs bestyrelse og dens medlemmer har bidraget til de kritiske dele af rapporten.
Ægteskab uden Grænsers modtog denne takke mail fra Satu Suikkari.

Dear all,

First of all, I wish to express the most sincere appreciation of the Commissioner for Human Rights for your advise and assistance during the visit of the Commissioner to Denmark in April this year. The expertise that you offered to the Commissioner was essential for obtaining a comprehensive overview of the various questions dealt with during the visit.

I am please to enclose herewith the final report of the visit, which was presented to the Committee of Ministers of the Council of Europe today, with a set of recommendations.

The Commissioner and his team are looking forward to continuing cooperation with you, and we welcome any questions that you might have on the report.

With kind regards,

Satu Suikkari, Legal Officer, Office of the Commissioner for Human Rights, Council of Europe
F-67075 Strasbourg Cedex, France - Tel. + 33 (0)3 88 41 29 88 - Fax. + 33 (0)3 90 21 50 53
satu.suikkari@coe.int, www.commissioner.coe.int

Her følger hvad Europarådets menneskeretskommissær Alvaro Gil-Robles på en meget diplomatisk måde skriver om transnational familiesammenføring i Danmark: (rapportens tekst er på engelsk).

Family reunification

1. According to the bill prepared for the 2002 Aliens Act, the Government is of the opinion that the number of unemployed aliens will only increase if the quantity of resident permits awarded for the purposes of family reunification permits continues at the same rate¹. It was also noted that the rules applicable till then for family reunification had been based on modern West-European standards for family establishment and have regrettably been exploited for immigration purposes through marriages of convenience and arranged marriages with tragic consequences for young families. As a result, the legal right of family reunification was withdrawn, and replaced with a provision regulating the right to a residence permit in Denmark for the purpose of family reunification with a person living in Denmark. A number of requirements were introduced for obtaining the residence permit under the 2002 reform, and they have been added to in subsequent amendments².
2. According to the 2002 Aliens Act, a residence permit will only be granted to a foreign spouse on the basis of marriage or cohabitation if both parties are over 24 years of age. Until they have both reached this age, and even if one of them is a Danish citizen, they can only hope for family reunion in Denmark under exceptional circumstances³. There are also a number of economic requirements for the reunification of spouses,⁴ and a requirement that the spouses' or cohabitants' aggregate ties with Denmark are stronger than their aggregate ties with another country. In the face of objections to these provisions, an amendment was introduced in 2003 according to which the aggregate ties requirement is lifted in situations in which the person residing in Denmark has held Danish citizenship for at least 28 years⁵. According to the Ministry, non-nationals or subsequently naturalised citizens born in Denmark or having arrived there as a small child may also be exempted from the aggregate ties condition if they have had 28 years substantially continuous residence in Denmark. This exception entails, for instance, that a Danish citizen, who arrived in Denmark as a child of 8, may, indeed, freely secure the family reunion of a foreign spouse at the age of 36, if, indeed, the other criteria are also met. For non-national residents who arrived in Denmark at a greater age, the aggregate ties requirement applies irrespective of the amount of time they have spent in Denmark.
3. The requirement that the spouses' aggregate ties with Denmark are stronger than those with another country, hits immigrants and second-generation immigrants particularly hard, including those who have lived in Denmark for most of their lives and have become well integrated in society. I was for instance informed of a case of a 26-year old woman who arrived in Denmark as a child, lived there continuously ever since, spoke Danish as a native, had concluded her university studies in Denmark, but who could not bring to Denmark her husband originating from the country where she was born, since it was regarded that the aggregate ties of the couple were stronger with that country than with Denmark. I am also concerned that in this respect, the legislation treats in a different manner Danish citizens depending on the period during which the person has held citizenship. If a person obtained the citizenship at birth, the aggregate ties requirement will not be considered if the person is at least 28 years old. However, it continues to be applied in relation to a person who was later naturalised, until the 28 years of citizenship is achieved, unless he or she was born in Denmark or arrived as a child, in which case the length of

¹ The bill refers to a report predicting a rise in the number of unemployed 25-64 year old immigrants and descendants from third countries from 77,369 in 2000 to 194,500 in 2021, if the present employment rate in this population group does not change, and if the present immigration rate continues.

² Some of these amendments have, however, eased or clarified requirements introduced in 2002.

³ The possibility for a foreign spouse to obtain a residence permit under such circumstances is only referred to in the Government Bill.

⁴ In addition to the ability to financially maintain the spouse in Denmark, the Act requires that the person living in Denmark has not received social assistance for a period of one year prior to the application, possesses a dwelling of a reasonable size and provides a financial security of DKK 50.000 to cover any future public expenses for any social assistance granted to applicant

⁵ See Law No. 1204 of 27 December 2003.

citizenship requirement is substituted by an equally long residence requirement. These provisions do not in my view guarantee the principle of equality before the law.

4. I was also informed of cases where the application of the law resulted in differentiated treatment depending on the economic situation of the persons concerned, which again raises serious concerns in terms of equality before the law and, in particular, regarding the respect for Article 14 of the Convention, which prohibits discrimination on grounds such as property. For instance, any person who has received assistance under the Act on an Active Social Policy or the Integration Act during the past year is, as a main rule, excluded from the possibility of bringing his or her spouse to the country. The requirement of a bank guarantee of 50.000 DKK - which is only released after seven years and insofar as it has not been used for possible social assistance for the couple - can be very difficult to obtain for persons with low incomes and few possessions. Moreover, the requirements are re-assessed every two years, and if the person residing in Denmark has in the meantime become unemployed or had to move to a smaller apartment, the residence permit of his or her spouse can be discontinued. Being under a constant threat of separation from one's spouse or having to move abroad in order to continue family life, inevitably creates a significant strain and anxiety for the persons concerned. Such restrictive criteria risk conspiring against the efforts to encourage greater integration.
5. Article 8 of the European Convention of Human Rights guarantees the right to family life and private life. Whilst the European Court for Human Rights has stated that Article 8 does not extend a general obligation on the state to accept the non-national spouses for settlement in the country,⁶ the Court has considered it essential for the effective enjoyment of this right that the couple could live together in another country. On the basis of this jurisprudence, it can be inferred that if the couple could not live in another country, family reunification must be granted in the contracting state concerned. This is obviously often the case for refugee couples who do not have the possibility of enjoying their right to family life in a country other than the country of asylum. In such circumstances, family reunion ought to be granted automatically. It is explained in the Bill presented by the Government that a residence permit may, indeed, be given to the spouse of the refugee in Denmark – but, in general, only if they got married before the refugee left his or her country of origin – without fulfilling all the conditions usually imposed and which refugees are generally unlikely to meet. The articles governing the different criteria do generally provide for their dispensation, if exceptional reasons make it appropriate. If necessary Section 9(c) may also be applied. This section provides for a catch-all exemption, stating that “upon application, a residence permit may be issued to an alien if exceptional reasons make it appropriate...”, which is intended to cover cases in which the strict application of the rules contained in the Act would be contrary to Denmark's obligations under international instruments. The Government bill also mentions other examples where requirements might be lifted, if the application of the law would otherwise lead to a violation of a treaty obligation. Whilst it is positive that such exceptions are mentioned in the Bill, and Bills are binding in the interpretation of Danish Acts, I do not consider that this provides sufficient safeguards for ensuring the right to family life. As a minimum, the law itself should provide a non-exhaustive list of such cases where residence permit must be granted without the requirements necessarily being filled. Cases have indeed been reported of refugees in Denmark being unable to secure reunification with their spouses since the adoption of the new law.
6. The Minister for Refugees, Immigration and Integration Affairs explained to me that the 24 year age requirement is meant to protect young adults from forced marriages, since it was felt that the older a person is the greater their capacity for resistance. The prevention of forced marriages is indeed an important aim and I welcome many of the initiatives that have been undertaken on the basis of the Government's Action Plan on Forced, Quasi-forced and Arranged Marriages, such as the initiatives to provide counselling and mediation for young persons who are being pressured by their parents to get married, the focus on ensuring that girls and young women complete their education, and efforts to enhance the knowledge about the relevant Danish legislation. I am convinced that strong investment into such initiatives could bring very positive results, without having to resort to such restrictions as are now

⁶ See, *Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. UK*, Judgment of 28 May 1985, Appl. Nos. 9214/80; 9273/8&, 9479/81, Series A No. 94, para. 67

provided by a law, whose scope extends far beyond their target⁷ and which seriously limit the right of persons of marriageable age to marry and to found a family in Denmark.

7. Until 2002, parents of over 60 years of age could be reunited with their families in Denmark. This right was abolished under the reform, since the “the Government finds it necessary to restrict and control access to Denmark in order to ensure the necessary peace and free the necessary resources for a far better integration of the aliens already living in Denmark.”⁸
8. The eligibility conditions for family reunification were further restricted with a 2004 amendment reducing the age limit allowing for family reunification of children from under-18 to under-15. According to the Government, the purpose was to prevent so-called “re-education journeys” to countries of origin, and to prevent parents from applying for family reunification for their children only just before the child turns 18, since it was felt that such practices were harmful for the integration prospects of the children in Denmark. The Government bill did not, however, provide any estimation as to how common such practices are, and the Council of Ethnic minorities claimed that they are fairly unusual. It is regrettable that all children with non-Danish parents over the age of 14 are being punished by the law for the perceived mis-conduct of a fairly limited number of parents. Whilst I concur that for integration purposes, it is better if the child comes to the new country of residence at an early age, it is likely that this provision will have negative consequences in situations other than those targeted by the law, and it raises some concern regarding the enjoyment of certain rights guaranteed in international human rights treaties, as will be discussed below.
9. The Convention on the Rights of the Child defines a child as any human being below the age of eighteen years and states that the best interests of the child shall be a primary consideration in all matters affecting the child.⁹ The Convention further recognises that the child should grow up in a family environment, and requires that State Parties deal with applications by a child for family reunification in a positive, humane and expeditious manner (Article 10). Whilst this Article does not explicitly spell out an automatic right of a child to be reunited in the parent’s country of residence, it clearly assumes that a possibility to apply for family reunification be given to a child.
10. The Minister for Integration insisted that such a possibility did exist for children over 14 in virtue of the general exception provided in article 9(c) of the Aliens Act. This provision may well formally permit the granting of a residence permit for the purposes of family reunion to minors over 14 years old on the basis of the best interest of the child, as is required under the Convention on the Rights of the Child; indeed, the Government bill stresses that their best interest is to be respected in all decision involving them. It might reasonably be assumed, however, that family reunion will in fact be in the best interest of the child in the great majority of cases. It is rather incongruous therefore, and certainly dissuasive, to establish a general rule presuming the contrary and to leave the expression of the exceptional grounds for awarding family reunification to minors over 14 (under a catch-all clause) to the explanatory notes of a Government bill. Such a situation fails to secure the legal certainty that ought to surround the determination of fundamental rights.
11. During the preparatory process, the Council of Ethic Minorities and a number of non-governmental organisations opposed the lowering of the age limit, and had proposed alternative solutions to tackle the problems that may be created for effective integration by such journeys, while underlying that they are not always harmful for the child’s integration perspectives. It is regrettable that these alternatives were not given greater consideration.

⁷ A number of human rights organisations reported that these provisions have had very negative consequences in situations other than those targeted by the law. A significant number of Danish couples have reportedly moved to neighbouring countries, from which many continue to commute to Denmark, in order to be able to live together with their spouses.

⁸ Bill amending the Aliens Act, the Marriage Act and other Act, 28th February 2002, p. 41.

⁹ “In all actions concerning children, whether undertaken by public or private social welfare institutions, courts of law, administrative authorities or legislative bodies, the best interests of the child shall be a primary consideration”.

In conclusion, I strongly encourage the Government and the Parliament to reconsider the provisions relating to family reunification in light of the above comments and those made by national human rights actors and the UNHCR on various occasions.

Reconsider some of the provisions of the 2002 Aliens Act relating to family reunion, in particular

- the minimum age requirement of 24 years for both spouses for family reunion and the 28 year citizenship requirement for the exemption from the condition of both spouses aggregate ties to Denmark;**
 - such economic conditions as the 50,000 DKK deposit and permanent employment for the granting and retention of residence permits for spouses, as may violate equality before the law;**
 - the maximum age limit of 14 for the family reunion of children, in favour of a limit of 17, in accordance with the principles of the UN Convention on the Rights of the Child**
-

At Integrationsminister Bertel Haarder ikke vil tage kritikken til sig undrer jo ikke, men med Alvaro Gil-Robles udtalelser i Politiken den 14. juli 2004 er der ingen tvivl om at rapporten indeholder en kraftig kritik af Danmarks udlændingepolitik om overholdelse af menneskerettighederne. Overfor journalisten Claus Blok Thomsen udtaler Kommissæren sig mindre diplomatisk og siger "Danmark overtræder ubetinget en række menneskerettigheder - specielt omkring reglerne for familiesammenføring".

"Min rapport er ganske klar, og det kan enhver se, som læser den. Når jeg ikke skriver direkte, at Danmark overtræder konventionerne, er det for at være respektfuld over for den danske regering i stedet for at banke tingene ned i bordet".

"Den kendsgerning, at jeg i rapporten ender op med en række anbefalinger, viser, at alt ikke er i orden. Selvfølgelig kan man vælge at se den anden vej, men det fjerner ikke problemerne".

Information fra bestyrelsen

Et flertal i bestyrelsen vedtog at se bort fra en opfordring på generalforsamlingen om at publicere bestyrelsesreferater i nyhedsbrevet og mente at en rapportering fra de forskellige arbejdsgrupper ville være mere interessant læsning for medlemmerne og de kommer her:

Nyt fra presse og talsmandsgruppen

Som det er fremgået af dagspressen, har der i løbet af sommeren været utrolig megen debat om, hvorvidt udlændingeloven overholder Europarådets Konventioner for menneskerettigheder. ÆUG's bestyrelse er meget glad for den rapport, der er kommet fra menneskerettighedskommissær Gil-Robles og for den efterfølgende debat. Selvom Bertel Haarder som forventet fastholder, at der ikke er noget problem med konventionerne, så har der været mange, for os positive, udmeldinger, ikke mindst fra Det Radikale Venstre, som er gået så langt som at kræve 24-årsreglen fjernet, hvis de skal i regering med Socialdemokratiet. Det Radikale Venstre kræver, at udlændingeloven overholder konventionerne.

I presse- og talsmandsgruppen oplever vi, at der, fra Gil-Robles side, er blevet lyttet til vores argumenter. Vi har, som tidligere nævnt, haft telefonsamtaler med hans nære medarbejdere, og vi oplever, at de budskaber, der er kommet med i rapporten, afspejler det input, vi har sendt til kommissæren.

Det er så meget mere glædeligt, eftersom vi ikke i første omgang var inviteret med til at give vores opfattelse til Gil-Robles. Talsmandsgruppen tog selv kontakt med ham, og som det fremgår af ovenstående med et godt resultat.

Sommerens debat har også medført, at vi er blevet kontaktet af mange journalister fra de forskellige danske

dagblade. De har ønsket kommentarer til udviklingen på området, og specielt har de efterspurgt kontakter til par, som er villige til at lade sig interviewe efter at have fået afslag på "familiesammenføring". Det har vi skaffet, men vi kunne godt ønske, at flere af vores medlemmer kontaktede os, når de har fået et afslag eller har besluttet sig for at flytte til Sverige eller Tyskland. På den måde får vi udbredt kendskabet til det enorme problem lovgivningen udgør for en omfattende gruppe af danske borgere.

Presse og talsmandsgruppen har herudover haft en række henvendelser fra udenlandske pressebureauer. f.eks er det anerkendte Reuters i gang med at skrive om udlændingeloven. Vi har også hjulpet journalister lige fra Los Angeles til Finland med at forstå urimelighederne i udlændingeloven.

Ida Nielsen, Jannik Salholdt og Erik Lemcke, Presse og Talsmandsgruppen

Lukning af Forum

Det er med stor beklagelse, at vi har set os nødsaget til at lukke Forum, som i meget lang tid har fungeret som et godt sted for udveksling af synspunkter og gode råd mellem de mange af vores medlemmer og ikke-medlemmer, der er berørt af udlændingeloven.

Desværre er der i løbet af sommerferien sket det, at en gruppe spøgefugle eller direkte sabotører har anvendt deres kreativitet til at vende fokus fra udlændingeloven til "morsomme" og destruktive indlæg. Man er gået så langt, at mange af indlæggene er skrevet i andres navn. Herunder er et antal af indlæggene skrevet i ÆUG's bestyrelses navn og i enkelte bestyrelsesmedlemmers navn.

Blot for at nævne et eksempel kom der et falsk indlæg i mit navn, som fortalte, at "nu lukker Forum". Jeg går ud fra, at vedkommende skribent var klar over, at det i sidste ende ville være den eneste løsning, som ÆUG kunne gribe til.

Vi har bedt vores Webmaster om, i samarbejde med en anden kyndig på området, at vurdere hvorledes Forum kan genopstå hurtigst muligt. Vi regner med, at den nye udgave af Forum vil være beskyttet, så man for at skrive skal kunne identificeres. Det vil give os mulighed for at udelukke de personer, der misbruger Forum. Det vil også være mulig at indføre en egentlig screening inden et indlæg kommer ud på Forum. Alt sammen mere besvær for brugerne af Forum, og det beklager vi meget .

Bestyrelsen ville helst have et helt frit og åbent Forum, som tog udgangspunkt i den enkeltes ansvarlighed, men desværre er der nogle få destruktive elementer, som tvinger os til at finde en anden løsning.

Vi vender tilbage med nye oplysninger, så snart vi har besluttet hvilken vej vi vil gå

På bestyrelsens vegne
Erik Lemcke, Ansvarlig for hjemmesiden

Mindeord.



Den 8. Juli kom den sørgelige nyhed frem at Udlændingestyrelsens underdirektør pludseligt er død i en alder af 43 efter kort tids sygdom. Andreas Monberg var en gammel og højt respekteret bekendt af Ægteskab uden Grænser som deltog i 2 medlemsmøder og utallige brugerpanelmøder.

Foto taget af Philip Hollingbery

Korte nyheder.

DRC, Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination, Nørre Allé 7, Postboks 18, 2200 København N, telefon 35363850, Fax 35361590, email: drc@drcenter.dk har udgivet en folder som nøje informerer om mulighederne for at flytte til Sydslesvig (Nordtyskland), hvis man pga. dansk lovgivning ikke kan få lov til at bosætte sig i Danmark sammen med sin udenlandske ægtefælle. Man finder også informationer om, hvordan man - fuldstændig lovligt - kan vende tilbage til Danmark sammen med sin udenlandske ægtefælle efter et relativt kort ophold i Sydslesvig.

Kenneth Wilson, forhenværende formand for ÆUG, gjorde opmærksom på en Hollandsk forening "De Stichting Buitenlandse Partner" www.buitenlandsepartner.nl som har de samme mål som Ægteskab uden Grænser.

URBAN skrev den 18. August at der over sommeren er sket en fordobling af antallet af danskere der søger om opholdstilladelse i Malmø på grund af de skærpede danske regler for familiesammenføring. Migrationsverket i Malmø får nu omkring 80 ansøgninger om måneden !

Det halve Fredericia med borgmesteren i spidsen har været i oprør, fordi en syd-amerikansk kvinde fra byen står til udvisning af Danmark. Hun skulle udvises på trods af at hun er mor til fire danske børn og er gift med en dansker på 20. år: Parret havde boet i Paraguay men manden var blevet chikaneret og i februar 2003 kom familien til Danmark. De har haft brug for hjælp i to måneder mens faren var arbejdsløs. Udlændingeloven siger imidlertid at man ikke må have fået offentlig støtte i de sidste 12 måneder hvis ens ægtefælle skal kunne få opholdstilladelse i Danmark. Efter at sagen kom i medierne ringede udlændingestyrelsen for at sige at de vil undersøge om det er sikkert nok for parret at tage til Paraguay. (nyhed fra www.radiovlr.dk)

Udvalgte nyheder fra politiken:

Louise Gade, Borgmester i Århus, udtalte "Jeg har det lidt svært med, at når folk er myndige, så skal staten gå ind og blande sig i, hvem man gifter sig med. Det er ikke rigtig liberal politik".

Borgmester Michael Aastrup Jensen i Randers udtaler sig: "Det er mod mit livssyn, at andre aldersgrænser end myndighedsalder skal bestemme, hvem der kan gifte sig med hvem".

Den radikales leder Marianne Jelved stiller ultimative krav om respekt for Europarådets vurdering af menneskerettigheder i familiesammenføringssager til Socialdemokraterne, ellers bliver der intet regerings samarbejde mellem de to partier.

Sognepræsten i Havndal i spidsen for mindst 232 borgere og med støtte af samtlige byrådspolitikere i Mariager kommune protesterer mod udlændingelovs paragraf 9. : Har man i en periode inden for det sidste år modtaget offentlig hjælp (i dette tilfælde sygedagpenge) kan opholdstilladelse for en mor til to små børn på et og to år ikke fornyes.

Svend Auken anbefaler sit eget parti at tage kritikken fra Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles alvorligt og foreslår at man sænker aldersgrænsen for ægteskaber fra de nuværende 24 år, som Europarådet har kritiseret, til 21 år som EU har foreslået.

Jytte Mejnhoft, forkvinde for Landsorganisation af Kvindecentre siger: "24-års-reglen forhindrer givetvis nogle tvangsægteskaber. Men vores erfaring er, at man kan komme lige så langt med rådgivning af de unge og deres forældre, og helt generelt er det forkert at tro, at man kan lovgive sig ud af problemet med tvangsægteskaber"

Folketingets EU oplysning har mottoet at formidle neutral og faktuel information om EU til borgerne og har lige udgivet et såkaldt småtryk om "Rets- og udlændingepolitikken i EU", som kan rekvireres gratis hos Folketinget på telefon 3337 3337. Bogen er skrevet af specialkonsulent Christian Dubois.

Nyt fra Äktenskap Utan Gränser i Sverige

Ægteskab uden Grænser vil gerne opfordre sine medlemmer som flytter til Sverige til at melde sig ind i Äktenskap Utan Gränser i Sverige. Begge foreninger arbejder for den samme sag og har et tæt samarbejde. Jeres medlemskab kan have stor betydning for Äktenskap Utan Gränser, da der skal være et vist antal medlemmer før en organisation er officiel i Sverige.

Siden sidst i Sverige...

24. april	ÄUG i Sverige afholdt den første egentlige generalforsamling. Eet nyt bestyrelsesmedlem Jacob Hansen blev valgt ind. Alle forslag, herunder vedtægtsændringer, blev vedtaget. Fra Danmark deltog Ida, Philip og Christina (ÆUG) samt Niels-Erik, Line og Bjarne (DRC). Christina Reves vil fremover repræsentere ÆUG DK i den svenske bestyrelse.
26. april	Et takkebrev blev sendt fra Generalforsamlingen til den svenske integrationsminister Mona Sahlin. I brevet takkedes for den gode modtagelse af de mange par, som er blevet/bliver "tvunget" til Sverige, med håb om fortsat støtte mod den danske udlændingepolitik.
30. april	Valborgsaften blev fejret på traditionel svensk vis. Efter en vellykket ristaffel spadserede deltagerne til Pildamsparken, hvor der var stort bål, korsang, lysshow og senere technomusik. En flot aften.
9. maj	Fælles skovtur til Bökeberg. Det blev dog uden skov, da vi endte i Svedala, men vi hyggede os alligevel. Par fra Malmö, Lund og Landskrona deltog.
12. maj	Formanden deltog i møde med Åsa Lindberg fra Migrationsverket i Malmö. Mødet skabte god bund for fremtidigt samarbejde. Det blev bekræftet, at der nu er over 1000 danskere, der er flyttet til Sverige med en "ikke-EU ægtefælle" (50 par/måned).
13. maj	Som optakt til Kronprinsbrylluppet sendte SVT2 et kort indslag om de mange danskere, der må flytte til Sverige, for at beholde samværet med deres udenlandske ægtefælle. Et medlemspar fra Landskrona medvirkede.
18. maj	Den første af tre manifestationer på Stortorget i Malmö. Få mødte op for at give "Det Gule Kort" til den danske regering og udlændingeloven.
28. maj	Fælles strandtur til Landskrona med deltagere fra Malmö, Lund og Landskrona. Dagen endte (sent) med en hyggelig fællesspisning.
1. juni	"Det Gule Kort". Lidt flere deltagere, men desværre druknede fløjterne i larmen fra Malmös mange glade studenter.
10. juni	ÄUG Sverige når over "spærregården" på 25 betalende medlemmer!
15. juni	Tredje og foreløbigt sidste fløjtedemonstration på Stortorget. Herefter åbent hus i foreningens nye kontorlokaler. Kontoret er fremover åbent tirsdage kl. 17-20 på Södra Parkgatan 27A.
19. juni	Fælles grill-sommerfest i Malmö Syd med deltagere fra hele regionen.

Kontor og rådgivning er åbent tirsdag 17-20.

Nyt fra medlemmer

Hvor er det dog dejligt at Jane Bartholdy Tamimi og Coacher skriver lidt om dem selv og om TV optagelserne til nyhedsbrevet. Mange tak for bidraget.

Vi er Coacher (Ali Yusuf Tamimi) 42 år og Jane Bartholdy Tamimi 52 år, så vi har ikke haft problemer med 24 års reglerne. Coacher er fra Kenya, og han er onkel til Janes datter der er født i Kenya i 1979, Maria Niaz. Maria Niaz skulle i foråret 2003 giftes i Maj og i den forbindelse fik Coacher visum. Under hans ophold her endte det med 2 bryllupper, idet Coacher og Jane blev gift den 20. Maj 2003. Vi har jo således kendt hinanden sporadisk i mange år, men efter en ferie i Kenya i 2002 udviklede der sig en dybere kontakt via breve, internet og telefon. Kulminerende med Janes første Valentine kort i februar 2003, så var alle følelser ikke til at tøjle længere.

Derefter var vi også meget privilegerede med hensyn til opholdstilladelsen. Der blev set bort fra kravet om økonomisk grundlag og altså ikke krævet en garanti på 50.000 kr, fra Jane. Coachers positive opholdsbevilling på i første omgang 2 år, med henblik på varigt ophold som det står i papirerne, er begrundet i Janes særbarn - Rune der er 10 år. Der er angivet i papirerne at når et barn har boet i Danmark i mere end 5 år, anser man det for en ulempe for dette særbarn, såfremt ægteparret ikke får opholdstilladelse, idet det ville kunne betyde barnets mulige flytning til udlandet.

Så Rune er stolt over at han er den "særlige årsag" til hans nye papfars opholdstilladelse, og de to kommer da også rigtig godt ud af det sammen.

Vi har i det seneste år været i den meget uheldige situation at Coacher har fået opereret sin ryg for discusprolaps, og Jane er sygemeldt i lang tid på grund af hjerteklap fejl, derfor går vi også med en daglig angst for hvad dette kommer til at betyde næste gang der skal forlængelse af Coachers opholdstilladelse. Men vores kærlighed og fælles styrke kan forhåbentlig bære igennem de voldsomme bølger den danske udlændingelov ind imellem giver os.

Vi er blevet valgt ud til at repræsentere et af de "danske" par der er blevet filmet af Danmarks Radio, v. journalist Helle Vibeke. Det er efter en henvendelse fra foreningen Ægteskab uden Grænser, hvor der efterlystes par som var villige til at fortælle deres "historie" offentligt.

Udsendelserne kommer formentlig i foråret 2005. Det er et nordisk samarbejde hvor der også er filmet i de andre nordiske lande. I alt er der tale om 8 udsendelser. Der er temaer på hver udsendelse. Familie, kærlighed, uddannelse, livet i det nye hjemland, socialt liv og vennerog nogle flere jeg ikke husker.

Der var journalist og TV hold i vores hjem og "lige bag os" i to døgn. Det var på en måde meget anstrengende, man skulle hele tiden huske på vinkler, tale tydeligt, ikke bevæge sig for hurtigt etc. etc. Det er blevet optaget som dokumentar program, så der er ikke så meget der er gennemtænkt og aftalt på forhånd.

Vi er optaget i naturlige dagligdags situationer, ved morgenbordet, foran toiletspejlet, en gå tur på havnen, frokost hos mormor og morfar, ude at handle ind til middagen vi så lavede sammen. Det er også meningen at der skal optages en scene fra Coachers Afrikanske tromme gruppe, en af de kommende søndage.

Jeg kan kun sige at det er en rigtig god ide at vi og dermed også andre par, er villige til at udtale os, lade os interviewe eller TV optage når lejligheden byder sig, for uden dette kan andre mennesker kun forstå alt det ævl der kommer fra bl.a. Dansk Folkeparti, om blandede ægteskaber og tvangsægteskaber eller udnyttelse af det fantastiske land Danmark!

jane_bartholdy@hotmail.com

AKTIVE MEDLEMMER

En gang til må vi takke alle vores aktive medlemmer som skriver læserbreve, står frem i medierne med deres problemer, henvender sig til politikere, har udbredt plakaten om udlændingelovens 24-års regel eller har fundet på andre måder til at manifestere deres utilfredshed med udlændingelovens uretfærdigheder. Med dette nyhedsbrev sender vi en ny plakat om Danmarks overtrædelse af Danskernes menneskerettigheder. Vi håber at I fotokopierer plakaten og at I hænger den op på opslagstavler i jeres lokale område. Opslagstavlerne kunne være på biblioteker, supermarkeder, arbejdspladser, gymnasier, universiteter m.m.

Kunne I tænke jer at tegne eller komponere en plakat for Ægteskab uden Grænser så er I meget velkomne til at sende jeres forslag til mig (Anne-Marie Voldborg, Skovskellet 1, 2840 Holte eller nyhedsbrev@aegteskabudengraenser.dk). Det er selvfølgelig bestyrelsen som afgør om plakaterne bliver brugt. Jeg glæder mig til at kunne sende en af jeres spændende plakater ud med næste nyhedsbrev.